

1

2

PROCEDIMENTO CONCURSAL COMUM PARA O PREENCHIMENTO DE 1 POSTO DE TRABALHO PARA A

3

CARREIRA E CATEGORIA DE TÉCNICO SUPERIOR (ÁREA DE DIREITO)

4

Ata número cinco

5

6 No dia doze de junho de 2017, nas instalações da Câmara Municipal de Azambuja, em Azambuja, pelas 16  
7 horas, reuniu o júri do procedimento concursal comum para a constituição de relação jurídica de emprego  
8 público por tempo indeterminado, tendo em vista o preenchimento de um (1) posto de trabalho para a  
9 carreira e categoria de Técnico Superior (área de Direito), do mapa de pessoal da Câmara Municipal de  
10 Azambuja, designado por despacho de 22 de dezembro de 2016, estando presentes, Carla Maria Brites  
11 Ramos Capitão Roma, na qualidade de presidente, Maria João Gomes da Silva Martins e Ricardo Miguel  
12 Nunes Portela, na qualidade de vogais.

13 A presente reunião teve por objetivo deliberar relativamente aos seguintes pontos:

14 1. Apreciação da alegação apresentada em sede de audiência de interessados

15 2. Aprovação da lista:

- 16 • De classificação final dos candidatos na Prova Escrita de Conhecimentos (anexo I);
- 17 • De classificação final da candidata na Avaliação Curricular (anexo II);
- 18 • Final dos candidatos admitidos ao segundo método de seleção (anexo III);
- 19 • Final dos candidatos excluídos (anexo IV)

20 3. Aplicação do segundo método de seleção: Avaliação Psicológica e Entrevista de Avaliação de  
21 Competências

22

23 **Ponto 1. Apreciação da alegação apresentada em sede de audiência de interessados**

24 Após notificação dos candidatos relativamente aos resultados obtidos no primeiro método de seleção,  
25 Prova de Conhecimentos e Avaliação Curricular, vem a candidata **Lara Mónica Oliveira Vitorino** manifestar-  
26 se em sede de audiência de interessados, relativamente à nota obtida na avaliação curricular,  
27 apresentando as seguintes alegações:

28 1) ***“Da avaliação do parâmetro “experiência profissional”***

29 *Na avaliação deste parâmetro, o júri não considerou a experiência profissional da candidata relativamente a*  
30 *dois critérios de avaliação definidos pelo júri na ata n.º 1 - “experiência na preparação e elaboração de*



azambuja  
Município



DIREÇÃO-GERAL DA QUALIFICAÇÃO  
DOS TRABALHADORES EM FUNÇÕES PÚBLICAS



31 *Regulamentos na Administração Central ou Regional” (4 pontos) e “Experiência em processos de*  
32 *contratação pública, durante um período igual ou superior a 2 anos” (4 pontos), não obstante essa mesma*  
33 *experiência se encontrar referida na declaração de funções emitida pela Reitoria da Universidade Nova de*  
34 *Lisboa.*

35 *Ora, inserindo-se a Universidade Nova de Lisboa no âmbito da administração central<sup>(1)</sup> do Estado (integrada*  
36 *na administração indireta – vide documento da DGO em anexo e igualmente disponível em*  
37 *<http://www.dgo.pt/execucaoorcamental/SintesdaExecucaoOrcamentalMensal/2016/junho/0616->*

38 *SinteseExecucaoOrcamental\_mai2016\_NotasComplementares.pdf), a preparação e elaboração de*  
39 *regulamentos no seio desta Entidade terá obviamente que relevar para efeitos de avaliação do critério*  
40 *“experiência na preparação e elaboração de Regulamentos na Administração Central ou Regional”.*

41 *Pelo que na avaliação da minha experiência profissional terá que ser considerado este critério e atribuída a*  
42 *correspondente pontuação de 4 pontos.*

43 *Este critério deverá ser objeto de avaliação autónoma e não, como parece ter sido a opção do júri, ser*  
44 *“englobado” na avaliação do critério “experiência na elaboração de protocolos e/ou contratos com*  
45 *entidades, durante um período igual ou superior a 2 anos”, porquanto se tratarem de dois critérios de*  
46 *avaliação definidos pelo júri na ata n.º 1 como dois critérios distintos, aos quais corresponde diferente*  
47 *pontuação.*

48 *Nesta medida, considerando que a experiência profissional é pontuada de “forma cumulativa”, e verificando-*  
49 *se a existência, devidamente comprovada no meu processo de candidatura, de experiência quer na*  
50 *elaboração e preparação de regulamentos no âmbito da Administração Central, quer na elaboração de*  
51 *protocolos/contratos com outras entidades, devem ambas ser devidamente consideradas e*  
52 *cumulativamente pontuadas com 4 pontos cada.*

53 *Ainda no que concerne ao parâmetro da experiência profissional, constata-se que o júri não considerou*  
54 *também – com o devido respeito, indevidamente – a experiência em matéria de contratação pública, que se*  
55 *encontra igualmente documentada na declaração emitida pelo competente serviço.*

56 *No âmbito das funções exercidas na Divisão de Assuntos Jurídicos da Reitoria da Universidade Nova de*  
57 *lisboa, a emissão de pareceres em matéria de contratação pública a que se alude na declaração de funções*  
58 *emitida por aquela Instituição envolve o acompanhamento de todo o procedimento, desde a assessoria na*  
59 *elaboração das peças do procedimento (nos procedimentos que correm na Reitoria) ou a emissão de*  
60 *informação sobre a abertura do procedimento e a conformidade legal das peças do procedimento para*  
61 *efeitos de autorização e aprovação pelo órgão competente, passando pela prestação de assessoria aos*  
62 *júris dos procedimentos na análise das propostas e pronúncias e/ou pedidos de esclarecimento dos*  
63 *concorrentes, na elaboração dos relatórios preliminar e final, bem como assim na análise do procedimento*  
64 *para efeitos de homologação do relatório final e consequente adjudicação e, preparação da minuta do*  
65 *contrato.*

66 *Pelo que, deverá a referida experiência profissional ser considerada relevante e em consequência, ser*  
67 *atribuída à mesma a pontuação de 4 pontos.*

68

69

70 **2) Da avaliação do parâmetro “formação profissional”**

71 *Com o devido respeito, também a avaliação deste parâmetro padece de erro, na medida em que o júri, não*  
72 *tomou em consideração a frequência do curso “O contrato de empreitada de obras públicas: da formação à*  
73 *execução”, ministrado pelo Instituto Nacional de Administração, nos dias 24 a 28 de setembro de 2012, com*  
74 *duração de trinta e cinco horas, devidamente comprovada no processo de candidatura, quando um dos*  
75 *critérios a avaliar é precisamente a formação profissional em Código dos Contratos Públicos.*

76 *O contrato de empreitada de obras públicas é um contrato administrativo (vide Capítulo II do Título I da*  
77 *Parte III do Código), cuja formação e execução são reguladas pelo Código dos Contratos Públicos, pelo que*  
78 *a formação sobre este contrato em especial implica o estudo transversal de todo o Código, desde a escolha*  
79 *do procedimento pré-contratual até à formação e execução dos contratos.*

80 *Pelo que esta formação não pode deixar de ser considerada no âmbito do critério formação em Código de*  
81 *Contratos Públicos, devendo, em consequência, e atendendo à duração da mesma, ser avaliada*  
82 *devidamente com a atribuída de 6 pontos.”*

83

84 Após a análise das alegações apresentadas, o Júri deliberou o seguinte:

85 **1) Avaliação do parâmetro “Experiência Profissional”:**

86 a. O júri não concorda com a alegação da candidata, de que não foi considerada a  
87 *“experiência na preparação e elaboração de Regulamentos na Administração Central ou Regional”*  
88 *(4 pontos)”, porquanto a mesma foi considerada e refletida anteriormente na ficha de Avaliação*  
89 *Curricular, tendo-lhe sido atribuídos 4 pontos neste critério – pontuação que deve ser mantida.*

90

91 b. O júri concorda com a atribuição de 4 (quatro) pontos no critério relativo à *“experiência na*  
92 *elaboração de protocolos e/ou contratos com entidades, durante um período igual ou superior a 2*  
93 *anos”, uma vez que da Declaração da Universidade resulta a experiência na “celebração de*  
94 *protocolos com outras entidades”, estando também mencionada a “colaboração na preparação de*  
95 *instrumentos jurídicos nos quais a Universidade seja parte, designadamente quanto à adequação*  
96 *do seu articulado para os fins em vista e a sua compatibilização com a lei geral”, considerando que*  
97 *contratos/protocolos são instrumentos jurídicos, em que existem diferentes partes, resultando que*



98 a candidata colaborou na preparação dos mesmos e assim detém a experiência requerida quanto a  
99 este critério. Devem, assim, ser atribuídos 4 (quatro) pontos neste critério de seleção.

100

101 c. Concorde, ainda, com a atribuição de 4 (quatro) pontos no critério relativo à “*experiência*  
102 *em processos de contratação pública, durante um período igual ou superior a 2 anos*” uma vez que  
103 a Declaração da Universidade refere expressamente a “*emissão de pareceres jurídicos e*  
104 *informações no âmbito da (...) contratação pública de empreitadas de obras públicas e prestações*  
105 *de serviço*”;

106

107 2) **Avaliação do parâmetro “Formação Profissional”:**

108 Quanto ao parâmetro Formação Profissional, considera-se que à ação de formação invocada pela  
109 Candidata no tema “Código dos Contratos Públicos com duração igual ou superior a 30 horas”  
110 devem ser atribuídos 4 (quatro) pontos, em vez dos 6 (seis) alegados (pontuação que nem sequer  
111 existe neste tema).

112

113 Assim, delibera o Júri que a nota inicialmente apurada de 12,4 valores passe, após as alterações supra  
114 referidas, a ser de 16,6 valores.

115

116 **Aprovação da lista de classificação final dos candidatos na Prova Escrita de Conhecimentos**

117 Não tendo sido apresentada qualquer alegação em sede de audiência de interessados, o Júri delibera  
118 aprovar as classificações finais obtidas pelos candidatos, que se encontram na lista anexa à presente Ata  
119 (Anexo I), a lista de classificação final da candidata na Avaliação Curricular (anexo II); a lista final dos  
120 candidatos excluídos (anexo IV) e a lista final dos candidatos admitidos ao segundo método de seleção  
121 (anexo III).

122

123 **Aplicação do segundo método de seleção: Avaliação Psicológica e Entrevista de Avaliação de**  
124 **Competências**

125 Irão ser sujeitos à aplicação do segundo método de seleção todos aqueles candidatos que obtiveram uma  
126 nota igual ou superior a 9,5 valores na prova de conhecimentos, sendo que esta avaliação irá realizar-se em  
127 dois momentos distintos.

128 Assim, delibera o Júri notificar e convocar todos estes candidatos para a realização do primeiro momento  
129 no próximo dia 20 (parte da manhã), que se realizará nas instalações do INA (Rua Filipe Folque, n.º 44,

130 Lisboa). A referida avaliação consistirá na realização de provas de potencial cognitivo que incidirão sobre as  
131 aptidões identificadas no Perfil de Competências (Ata n.º 1) e de um questionário de comportamentos  
132 profissionais.

133

134 Num segundo momento, que irá decorrer entre os dias 22 e 23 de junho, serão aplicados instrumentos de  
135 avaliação para a recolha de informação sobre as Competências Comportamentais, também elas  
136 identificadas no já referido perfil.

137

138 Nada mais havendo a tratar foi encerrada a sessão e lavrada a presente ata que, depois de lida e achada  
139 conforme, foi assinada pelos presentes.

140

141 O Júri

A Presidente:



Carla Maria Brites Ramos  
Capitão Roma

A Vogal:



Maria João Gomes da Silva  
Martins

A Vogal:



Ricardo Miguel Nunes Portela

142

143

144

145

146

147

148

149

150

151

152

**ANEXO I - Lista de Classificação final dos Candidatos na Prova Escrita de Conhecimentos**

|     | NOME COMPLETO                               | CLASSIFICAÇÃO | APOVADO |
|-----|---|---------------|---------|
| 1.  | ADRIANA FILIPA FARIA MOREIRA                | 8,3           | NÃO     |
| 2.  | ANA CRISTINA VALENTE FUZEIRO                | 7             | NÃO     |
| 3.  | ANA FILIPA ABREU RODRIGUES                  | 7,7           | NÃO     |
| 4.  | ANA LUÍSA BASTOS NÓBREGA ROQUE NOGUEIRA     | 7,7           | NÃO     |
| 5.  | ANA LUÍSA DOS SANTOS CORREIA DE ABREU       | 6,5           | NÃO     |
| 6.  | ANA MARGARIDA COSTA RODRIGUES               | 9,5           | SIM     |
| 7.  | ANA MARGARIDA FERREIRA COELHO RODRIGUES     | 7,4           | NÃO     |
| 8.  | ANA MARGARIDA VICENTE MONTEIRO              | 10,6          | SIM     |
| 9.  | ANA SOFIA DIAS CATARINO FERNANDES           | 6             | NÃO     |
| 10. | ANDREIA FILIPA RODRIGUES DA SILVA           | 6,5           | NÃO     |
| 11. | ARIANA BARROS TRÉVIDIC NUNES                | 4,8           | NÃO     |
| 12. | BRUNO MIGUEL DA SILVA LEITE                 | 12,3          | SIM     |
| 13. | CARLOS MANUEL DA SILVA DINIS COELHO         | 6             | NÃO     |
| 14. | CLÁUDIA HELENA DOMINGOS GOMES               | 16,2          | SIM     |
| 15. | DAVID CAVALEIRO DE AGUIAR ESTÊVÃO           | 13,3          | SIM     |
| 16. | DEUSA ZULMIRA DA COSTA CAMARÁ               | 4,6           | NÃO     |
| 17. | DIANA RAQUEL MADEIRA CAMPOS MATOS           | 6,4           | NÃO     |
| 18. | ELIANA CRISTINA SANTOS DA SILVA E ROMÃO     | 6             | NÃO     |
| 19. | ELISABETE ALEXANDRA PINHEIRO PIRES          | 11,6          | SIM     |
| 20. | HELENA ISABEL MARQUES DUARTE SEGURADO       | 10,2          | SIM     |
| 21. | INÊS FORTUNATO PINHEIRO MIRANDA             | 14,6          | SIM     |
| 22. | JOANA DAMÁSIO DE ANDRADE                    | 10,1          | SIM     |
| 23. | JOANA ISABEL PÁSCOA PINTO                   | 4,4           | NÃO     |
| 24. | JOÃO MIGUEL GONÇALVES RENTE                 | 6             | NÃO     |
| 25. | JOÃO VASCO VENTURA VALADARES                | 5,3           | NÃO     |
| 26. | JORGE MIGUEL DA SILVA MENDES                | 5             | NÃO     |
| 27. | KATHLYN GISELLE SILVA RODRIGUES FERMINO     | 7,4           | NÃO     |
| 28. | MADALENA MOREIRA TEIXEIRA                   | 4,8           | NÃO     |
| 29. | MARIA ELISABETE DE AZEVEDO POLICARPO        | 4,6           | NÃO     |
| 30. | MARIA FILOMENA RODRIGUES FERREIRA           | 8,1           | NÃO     |
| 31. | MICAELA GOMES QUITÉRIO                      | 12,5          | SIM     |
| 32. | MIGUEL ALVES MARTINS                        | 3,2           | NÃO     |
| 33. | NÚBIA NASCIMENTO ALVES                      | 11,6          | SIM     |
| 34. | PATRÍCIO MANUEL MOREIRA PATRÍCIO            | 9,7           | SIM     |
| 35. | PAULO DE CASTRO ATAÍDE ARCHER DE CARVALHO   | 10,2          | SIM     |
| 36. | PULO JORGE PEDROSA DA SILVA                 | 8,6           | NÃO     |
| 37. | PEDRO MANUEL NEVES DE OLIVEIRA              | 10,4          | SIM     |
| 38. | REGINA DA LUZ ABREU DE SÁ                   | 4             | NÃO     |
| 39. | RICARDA FILIPA FARIA MELO                   | 10,7          | SIM     |
| 40. | RUI MIGUEL ARAÚJO MIRANDA                   | 0             | NÃO     |
| 41. | SOFIA ALEXANDRA PRUDÊNCIO DOS SANTOS MATEUS | 7,7           | NÃO     |
| 42. | TÂNIA ISABEL BRANCO DE JESUS                | 6,2           | NÃO     |
| 43. | TIAGO MIGUEL JÚLIO DA SILVA                 | 4,3           | NÃO     |
| 44. | VERA CRISTINA CARVALHO MAIA                 | 5,7           | NÃO     |

**ANEXO II - Lista de Classificação da Candidata na Avaliação Curricular**

*Handwritten signature and initials*

| NOME COMPLETO                    | CLASSIFICAÇÃO | APOVADO |
|----------------------------------|---------------|---------|
| 1. LARA MÓNICA OLIVEIRA VITORINO | 16,6          | SIM     |

**ANEXO III - Lista final de Candidatos Admitidos ao segundo método de seleção: Avaliação Psicológica (AP) ou Entrevista de Avaliação de Competências (EAC)**

| NOME COMPLETO                                 | 2.º Método |
|---|------------|
| 1. ANA MARGARIDA COSTA RODRIGUES              | AP         |
| 2. ANA MARGARIDA VICENTE MONTEIRO             | AP         |
| 3. BRUNO MIGUEL DA SILVA LEITE                | AP         |
| 4. CLÁUDIA HELENA DOMINGOS GOMES              | AP         |
| 5. DAVID CAVALEIRO DE AGUIAR ESTÊVÃO          | AP         |
| 6. ELISABETE ALEXANDRA PINHEIRO PIRES         | AP         |
| 7. HELENA ISABEL MARQUES DUARTE SEGURADO      | AP         |
| 8. INÊS FORTUNATO PINHEIRO MIRANDA            | AP         |
| 9. JOANA DAMÁSIO DE ANDRADE                   | AP         |
| 10. LARA MÓNICA OLIVEIRA VITORINO             | EAC        |
| 11. MICAELA GOMES QUITÉRIO                    | AP         |
| 12. NÚBIA NASCIMENTO ALVES                    | AP         |
| 13. PATRÍCIO MANUEL MOREIRA PATRÍCIO          | AP         |
| 14. PAULO DE CASTRO ATAÍDE ARCHER DE CARVALHO | AP         |
| 15. PEDRO MANUEL NEVES DE OLIVEIRA            | AP         |
| 16. RICARDA FILIPA FARIA MELO                 | AP         |

153

**ANEXO IV - Lista Final dos Candidatos Excluídos**

| NOME COMPLETO                   | MOTIVO   |
|---------------------------------|--|
| 1. ADRIANA FILIPA FARIA MOREIRA | Por ter tido uma nota inferior a 9,5 no método de seleção Prova Escrita de Conhecimentos |
| 2. ANA CRISTINA BORGES DE SOUSA | Por não ter comparecido ao método de seleção Prova Escrita de Conhecimentos              |
| 3. ANA CRISTINA VALENTE FUZEIRO | Por ter tido uma nota inferior a 9,5 no método de seleção Prova Escrita de Conhecimentos |
| 4. ANA FILIPA ABREU RODRIGUES   | Por ter tido uma nota inferior a 9,5 no método de seleção Prova Escrita de Conhecimentos |



|   |  |
|---|--|
| 5. ANA ISABEL AZEVEDO LEITE                 | Por não ter comparecido ao método de seleção Prova Escrita de Conhecimentos              |
| 6. ANA LUÍSA BASTOS NÓBREGA ROQUE NOGUEIRA  | Por ter tido uma nota inferior a 9,5 no método de seleção Prova Escrita de Conhecimentos |
| 7. ANA LUÍSA DA SILVA SANTOS                | Por não ter comparecido ao método de seleção Prova Escrita de Conhecimentos              |
| 8. ANA LUÍSA DOS SANTOS CORREIA DE ABREU    | Por ter tido uma nota inferior a 9,5 no método de seleção Prova Escrita de Conhecimentos |
| 9. ANA LUÍSA SILVA LANÇA GUERREIRO LAMEIRA  | Por não ter comparecido ao método de seleção Prova Escrita de Conhecimentos              |
| 10. ANA MARGARIDA FERREIRA COELHO RODRIGUES | Por ter tido uma nota inferior a 9,5 no método de seleção Prova Escrita de Conhecimentos |
| 11. ANA SOFIA DIAS CATARINO FERNANDES       | Por ter tido uma nota inferior a 9,5 no método de seleção Prova Escrita de Conhecimentos |
| 12. ANDREIA FILIPA RODRIGUES DA SILVA       | Por ter tido uma nota inferior a 9,5 no método de seleção Prova Escrita de Conhecimentos |
| 13. ANTÓNIO JOÃO PÃO FERNANDES              | Por não ter comparecido ao método de seleção Prova Escrita de Conhecimentos              |
| 14. ARIANA BARROS TRÉVIDIC NUNES            | Por ter tido uma nota inferior a 9,5 no método de seleção Prova Escrita de Conhecimentos |
| 15. BERNARDO EDGAR SERAFIM COSTA            | Por ter tido uma nota inferior a 9,5 valores na Prova Escrita de Conhecimentos           |
| 16. BRUNO GONÇALO LACERDA SANTOS LOPES      | Por não ter comparecido ao método de seleção Prova Escrita de Conhecimentos              |
| 17. CARLOS MANUEL DA SILVA DINIS COELHO     | Por ter tido uma nota inferior a 9,5 no método de seleção Prova Escrita de Conhecimentos |
| 18. CAROLE CAETANO TELES                    | Por não ter comparecido ao método de seleção Prova Escrita de Conhecimentos              |
| 19. CAROLINA RITA BELO LUCAS                | Por não ter comparecido ao método de seleção Prova Escrita de Conhecimentos              |
| 20. CATARINA AFONSO DA SILVA PEREIRA        | Por não ter comparecido ao método de seleção Prova Escrita de Conhecimentos              |
| 21. CLÁUDIA MARGARIDA RAMOS TEIXEIRA        | Por não ter comparecido ao método de seleção Prova Escrita de Conhecimentos              |
| 22. DÉBORA SOFIA BÁRBARA PEREIRA            | Por não ter comparecido ao método de seleção Prova Escrita de Conhecimentos              |
| 23. DEUSA ZULMIRA DA COSTA CAMARÁ           | Por ter tido uma nota inferior a 9,5 no método de seleção Prova Escrita de Conhecimentos |

*Handwritten signature and initials in blue ink.*

|  |  |
|--|--|
| <b>24. DIANA RAQUEL MADEIRA CAMPOS MATOS</b>                   | Por ter tido uma nota inferior a 9,5 no método de seleção Prova Escrita de Conhecimentos |
| <b>25. ELIANA CRISTINA SANTOS DA SILVA E ROMÃO</b>             | Por ter tido uma nota inferior a 9,5 no método de seleção Prova Escrita de Conhecimentos |
| <b>26. ELISABETE CARLA AFONSO CERQUEIRA</b>                    | Por não ter comparecido ao método de seleção Prova Escrita de Conhecimentos              |
| <b>27. FÁBIO ALEIXO PANACHANDE FERNANDES</b>                   | Por não ter comparecido ao método de seleção Prova Escrita de Conhecimentos              |
| <b>28. FÁBIO FERNANDO DOS SANTOS MOTA</b>                      | Por não ter comparecido ao método de seleção Prova Escrita de Conhecimentos              |
| <b>29. FILIPA ISABEL GROMICHO GOMES</b>                        | Por não ter comparecido ao método de seleção Prova Escrita de Conhecimentos              |
| <b>30. INÊS CARVALHO MONTEIRO</b>                              | Por não ter comparecido ao método de seleção Prova Escrita de Conhecimentos              |
| <b>31. ISIS MELO ALMEIDA</b>                                   | Por não ter comparecido ao método de seleção Prova Escrita de Conhecimentos              |
| <b>32. JOANA AZEREDO DE GOUVÊA FERNANDES DE BARROS ALMEIDA</b> | Por não ter comparecido ao método de seleção Prova Escrita de Conhecimentos              |
| <b>33. JOANA ISABEL PÁSCOA PINTO</b>                           | Por ter tido uma nota inferior a 9,5 no método de seleção Prova Escrita de Conhecimentos |
| <b>34. JOANA RITA BONITA CORDEIRO</b>                          | Por não ter comparecido ao método de seleção Prova Escrita de Conhecimentos              |
| <b>35. JOÃO ANTÓNIO ALENCASTRE DE MATOS RAMOS</b>              | Por não ter comparecido ao método de seleção Prova Escrita de Conhecimentos              |
| <b>36. JOÃO MIGUEL GONÇALVES RENTE</b>                         | Por ter tido uma nota inferior a 9,5 no método de seleção Prova Escrita de Conhecimentos |
| <b>37. JOÃO VASCO VENTURA VALADARES</b>                        | Por ter tido uma nota inferior a 9,5 no método de seleção Prova Escrita de Conhecimentos |
| <b>38. JORGE MIGUEL DA SILVA MENDES</b>                        | Por ter tido uma nota inferior a 9,5 no método de seleção Prova Escrita de Conhecimentos |
| <b>39. JOSÉ MIGUEL DUARTE PIRES NUNES</b>                      | Por não ter comparecido ao método de seleção Prova Escrita de Conhecimentos              |
| <b>40. KATHLYN GISELLE SILVA RODRIGUES FERMINO</b>             | Por ter tido uma nota inferior a 9,5 no método de seleção Prova Escrita de Conhecimentos |
| <b>41. LÍDIA FILIPA ANACLETO SANTOS</b>                        | Por não ter comparecido ao método de seleção Prova Escrita de Conhecimentos              |
| <b>42. MADALENA MOREIRA TEIXEIRA</b>                           | Por ter tido uma nota inferior a 9,5 no método de seleção Prova Escrita de Conhecimentos |
| <b>43. MAFALDA ANDREIA LEITE CORREIA</b>                       | Por não ter comparecido ao método de seleção Prova Escrita de Conhecimentos              |



|   |  |
|---|--|
| 44. MARIA ELISABETE DE AZEVEDO<br>POLICARPO           | Por ter tido uma nota inferior a 9,5 no método de seleção Prova Escrita de Conhecimentos |
| 45. MARIA FILOMENA RODRIGUES FERREIRA                 | Por ter tido uma nota inferior a 9,5 no método de seleção Prova Escrita de Conhecimentos |
| 46. MARIA ISABEL DA CONCEIÇÃO GOMES<br>ANTUNES        | Por não ter comparecido ao método de seleção Prova Escrita de Conhecimentos              |
| 47. MARIA JOÃO PEREIRA CABRAL GODINHO                 | Por não ter comparecido ao método de seleção Prova Escrita de Conhecimentos              |
| 48. MARIA SALDANHA PESTANA BOAVIDA                    | Por não ter comparecido ao método de seleção Prova Escrita de Conhecimentos              |
| 49. MARIANA COSTA PINTO                               | Por não ter comparecido ao método de seleção Prova Escrita de Conhecimentos              |
| 50. MARINA RAQUEL COSTA GOMES                         | Por não ter comparecido ao método de seleção Prova Escrita de Conhecimentos              |
| 51. MARTA ISABEL ÂNGELO SILVA                         | Por não ter comparecido ao método de seleção Prova Escrita de Conhecimentos              |
| 52. MELISSA FERRAZ FRUGNOLI                           | Por não ter comparecido ao método de seleção Prova Escrita de Conhecimentos              |
| 53. MIGUEL ALVES MARTINS                              | Por ter tido uma nota inferior a 9,5 no método de seleção Prova Escrita de Conhecimentos |
| 54. MIGUEL SIMÕES GASPAR                              | Por não ter comparecido ao método de seleção Prova Escrita de Conhecimentos              |
| 55. NUNO MIGUEL MONTEIRO DE ALMEIDA<br>DUARTE PEREIRA | Por não ter comparecido ao método de seleção Prova Escrita de Conhecimentos              |
| 56. PATRÍCIA ISABEL GAMITO TEIXEIRA                   | Por não ter comparecido ao método de seleção Prova Escrita de Conhecimentos              |
| 57. PAULA DE CARVALHO AREZ DE VILHENA                 | Por não ter comparecido ao método de seleção Prova Escrita de Conhecimentos              |
| 58. PAULO ALEXANDRE DA COSTA CORREIA<br>DE BARROS     | Por não ter comparecido ao método de seleção Prova Escrita de Conhecimentos              |
| 59. PAULO JORGE PEDROSA DA SILVA                      | Por ter tido uma nota inferior a 9,5 no método de seleção Prova Escrita de Conhecimentos |
| 60. PEDRO DANIEL DOS SANTOS NICOLAU<br>INÊS           | Por não ter comparecido ao método de seleção Prova Escrita de Conhecimentos              |
| 61. PEDRO JOAQUIM CARDOSO RIBEIRO                     | Por não ter comparecido ao método de seleção Prova Escrita de Conhecimentos              |
| 62. PEDRO RUI LOPES DOS SANTOS                        | Por não ter comparecido ao método de seleção Prova Escrita de Conhecimentos              |
| 63. RAFAELA NATIVIDADE PIRES                          | Por não ter comparecido ao método de seleção Prova Escrita de Conhecimentos              |
| 64. REGINA DA LUZ ABREU DE SÁ                         | Por ter tido uma nota inferior a 9,5 no método de seleção Prova Escrita de Conhecimentos |

*Handwritten signatures and initials in blue ink.*

|   |  |
|---|--|
| 65. RITA MARIA MOITA INGLÊS FERNANDES           | Por não ter comparecido ao método de seleção Prova Escrita de Conhecimentos              |
| 66. RUI MIGUEL ARAÚJO MIRANDA                   | Por ter tido uma nota inferior a 9,5 no método de seleção Prova Escrita de Conhecimentos |
| 67. SAMUEL ALEXANDRE LEITÃO MONTEIRO            | Por não ter comparecido ao método de seleção Prova Escrita de Conhecimentos              |
| 68. SANDRA FONTES ESTEVES                       | Por não ter comparecido ao método de seleção Prova Escrita de Conhecimentos              |
| 69. SANDRA SÓNIA PAIVA E SOUSA                  | Por não ter comparecido ao método de seleção Prova Escrita de Conhecimentos              |
| 70. SARA FERREIRA VEIGA                         | Por não ter comparecido ao método de seleção Prova Escrita de Conhecimentos              |
| 71. SARA MENDES FARIA                           | Por não ter comparecido ao método de seleção Prova Escrita de Conhecimentos              |
| 72. SOFIA ALEXANDRA PRUDÊNCIO DOS SANTOS MATEUS | Por ter tido uma nota inferior a 9,5 no método de seleção Prova Escrita de Conhecimentos |
| 73. SÓNIA ISABEL RODRIGUES DOMINGOS BENTO       | Por não ter comparecido ao método de seleção Prova Escrita de Conhecimentos              |
| 74. SÓNIA PATRÍCIA COELHO GONÇALVES             | Por não ter comparecido ao método de seleção Prova Escrita de Conhecimentos              |
| 75. TÂNIA ISABEL BRANCO DE JESUS                | Por ter tido uma nota inferior a 9,5 no método de seleção Prova Escrita de Conhecimentos |
| 76. THIAGO DE ALMEIDA VENTURA                   | Por não ter comparecido ao método de seleção Prova Escrita de Conhecimentos              |
| 77. TIAGO MANUEL BRÁZIO DOS SANTOS              | Por não ter comparecido ao método de seleção Prova Escrita de Conhecimentos              |
| 78. TIAGO MIGUEL JÚLIO DA SILVA                 | Por ter tido uma nota inferior a 9,5 no método de seleção Prova Escrita de Conhecimentos |
| 79. VANESSA TATIANA GONÇALVES TENREIRO          | Por não ter comparecido ao método de seleção Prova Escrita de Conhecimentos              |
| 80. VERA CRISTINA CARVALHO MAIA                 | Por ter tido uma nota inferior a 9,5 no método de seleção Prova Escrita de Conhecimentos |
| 81. VERÓNICA ISABEL VALENTE FERNANDES           | Por não ter comparecido ao método de seleção Prova Escrita de Conhecimentos              |