

**PROCEDIMENTO CONCURSAL COMUM PARA O PREENCHIMENTO DE 1  
POSTO DE TRABALHO PARA A CARREIRA E CATEGORIA DE TÉCNICO  
SUPERIOR – ÁREA DE DESPORTO, LECIONAÇÃO DE AULAS DE GRUPO NO  
ÂMBITO DAS VERTENTES DO PROGRAMA ATIVIDADE FÍSICA PARA TODOS  
(PAFT PRÉ-ESCOLAR, PAFT +55, PAFT CERCI E PAFT FINS DE SEMANA) E  
DAS ATIVIDADES DE ENRIQUECIMENTO CURRICULAR**

**ATA NÚMERO CINCO**

Aos vinte e sete dias do mês de maio de dois mil e vinte e um, nas instalações da Câmara Municipal de Azambuja, pelas catorze horas, reuniu o júri do procedimento concursal comum para a constituição de relação jurídica de emprego público por tempo indeterminado, tendo em vista o preenchimento de um (1) posto de trabalho para a carreira e categoria de Técnico Superior do mapa de pessoal do Município de Azambuja, designado pela Vereadora com o Pelouro dos Recursos Humanos, Sílvia Vítor, através do seu Despacho n.º 46/V-SV/2019, estando presentes: Carlos Tiago Nuno Dionísio, na qualidade de presidente, Sónia Catarina Lopes da Cunha e Marta Alexandra Claudino Florindo Prancha, na qualidade de vogais efetivos.

A presente reunião teve por objetivo os seguintes pontos:

1. Aprovação da lista de classificação dos candidatos na Prova de Conhecimentos (anexo I), da lista provisória dos candidatos admitidos ao segundo método de seleção (anexo II) e da lista provisória dos candidatos propostos para exclusão (anexo III);
2. Aplicação do segundo Método de Seleção: Avaliação Psicológica (AP).

**Ponto 1. Aprovação da lista de classificação dos candidatos na Prova de Conhecimentos, da lista provisória dos candidatos admitidos ao segundo método de seleção e da lista provisória dos candidatos propostos para exclusão**

Tendo-se realizado, no passado dia oito de maio de dois mil e vinte e um, a Prova de Conhecimentos, verificou-se que, dos 27 candidatos admitidos, 12 estiveram presentes e realizaram a Prova de Conhecimentos, não tendo havido desistências, e 15 candidatos não compareceram à mesma.

Candidatos que não compareceram à Prova de Conhecimentos:

1. Ana Rita Almeida Silva
2. André da Silva Lopes
3. Bernardo Miguel Ferreira Nobre

4. Daniela Sofia Mendes Tavares
5. Diogo Alexandre Silva Palmeira
6. Fabiana Parreira Bonito
7. Inês Maria da Silva Martins
8. João Serra e Moura Mendes
9. José Manuel da Costa Monteiro
10. Luiz António de Sousa Ferreira
11. Marta Eliana Pereira Fernandes Correia
12. Miguel Luís Cera Mendes
13. Mireille Thérèse Christiane Vérité
14. Nuno Miguel Lage Aleluia da Silva
15. Tiago Manuel Gonçalves Trindade

O júri deliberou aprovar as classificações obtidas pelos candidatos, que se encontram na lista anexa à presente Ata (anexo I) e a lista provisória dos candidatos admitidos ao segundo método de seleção (anexo II).

No final do procedimento, e depois da aplicação de todos os métodos de seleção e da elaboração da lista de ordenação final, irá ser dada a oportunidade a todos os candidatos de se pronunciarem sobre a referida lista e sobre a exclusão (anexo III) de candidatos ocorrida durante a realização dos métodos de seleção (cf. disposições conjugadas dos n.ºs 1 e 2 do artigo 28.º).

Encontrando-se o procedimento na fase de realização do segundo método de seleção – Avaliação Psicológica, o júri, de acordo com a competência que lhe confere a alínea i) do n.º 2 do artigo 14º da Portaria n.º 125-A/2019, de 30 de abril, alterada e republicada pela Portaria n.º 12-A/2021, de 11 de janeiro, solicita a consulta, por escrito, à entidade especializada – Direção Geral da Qualificação dos Trabalhadores em Funções Públicas (INA), nos termos daquela disposição legal, auscultando a sua disponibilidade para a realização daquele método de seleção. Caso esta entidade responda de forma negativa ou, fundamentadamente, se revele inviável a aplicação do método por aquela entidade e atendendo a que no município apenas existe um técnico que detém habilitação académica e formação adequadas para a realização deste método de seleção, o qual não apresenta, em termos

de serviço, flexibilidade para executar tal tarefa, solicita-se autorização para que a aplicação deste método de seleção se efetue por entidade privada.

Na sequência do atrás referido, os candidatos admitidos para o segundo método de seleção serão, oportunamente, notificados para a concretização do referido método.

Mais deliberou o júri que a presente ata deverá ser publicitada em local visível e público e na página da Internet do Município.

Nada mais havendo a tratar, o Júri declarou encerrada a reunião, de cujo conteúdo se lavrou a presente ata, que, depois de lida e achada conforme, foi assinada pelos membros do Júri presentes.

#### O Júri

---

O Presidente:



Carlos Tiago Nuno Dionísio

A Vogal:



Sónia Catarina Lopes da Cunha

A Vogal:



Marta Alexandra Claudino  
Florindo Prancha

---

## ANEXO I

### LISTA DE CLASSIFICAÇÃO DOS CANDIDATOS NA PROVA DE CONHECIMENTOS

	Nome	Classificação	Aprovado
1	Andreia Filipa Fonseca de Pinho	13,6 Valores	Sim
2	Catarina Isabel Nunes Martins	11,3 Valores	Sim
3	Cátia Sofia Carvalho Mergulhão	7,2 Valores	Não
4	Diogo Miguel Alves de Assunção	7,9 Valores	Não
5	Ilídia Maria da Silva José	18,6 Valores	Sim
6	Joana Dias Oliveira	20 Valores	Sim
7	Joel Patrício Oliveira Coelho	16,5 Valores	Sim
8	Lúcia Cristina Alves Nunes Marques Serra	6,7 Valores	Não
9	Maria Elisabete Pedrosa Tavares	8,3 Valores	Não
10	Mariana Gaspar Magalhães	9,5 Valores	Sim
11	Salomé Batista Gama	11,2 Valores	Sim
12	Selma Isabel da Silva Cruz	18,8 Valores	Sim



**ANEXO II**

**LISTA PROVISÓRIA DOS CANDIDATOS ADMITIDOS AO SEGUNDO MÉTODO  
DE SELEÇÃO**

	Nome
1	Andreia Filipa Fonseca de Pinho
2	Catarina Isabel Nunes Martins
3	Ilídia Maria da Silva José
4	Joana Dias Oliveira
5	Joel Patrício Oliveira Coelho
6	Mariana Gaspar Magalhães
7	Salomé Batista Gama
8	Selma Isabel da Silva Cruz

### ANEXO III

#### LISTA PROVISÓRIA DOS CANDIDATOS PROPOSTOS PARA EXCLUSÃO

	Nome	Motivo
1	Ana Rita Almeida Silva	Por não ter comparecido ao método de seleção Prova de Conhecimentos.
2	André da Silva Lopes	Por não ter comparecido ao método de seleção Prova de Conhecimentos.
3	Bernardo Miguel Ferreira Nobre	Por não ter comparecido ao método de seleção Prova de Conhecimentos.
4	Cátia Sofia Carvalho Mergulhão	Por ter obtido uma nota inferior a 9,5 valores na Prova de Conhecimentos.
5	Daniela Sofia Mendes Tavares	Por não ter comparecido ao método de seleção Prova de Conhecimentos.
6	Diogo Alexandre Silva Palmeira	Por não ter comparecido ao método de seleção Prova de Conhecimentos.
7	Diogo Miguel Alves de Assunção	Por ter obtido uma nota inferior a 9,5 valores na Prova de Conhecimentos.
8	Fabiana Parreira Bonito	Por não ter comparecido ao método de seleção Prova de Conhecimentos.
9	Inês Maria da Silva Martins	Por não ter comparecido ao método de seleção Prova de Conhecimentos.
10	João Serra e Moura Mendes	Por não ter comparecido ao método de seleção Prova de Conhecimentos.
11	José Manuel da Costa Monteiro	Por não ter comparecido ao método de seleção Prova de Conhecimentos.
12	Lúcia Cristina Alves Nunes Marques Serra	Por ter obtido uma nota inferior a 9,5 valores na Prova de Conhecimentos.
13	Luiz António de Souza Ferreira	Por não ter comparecido ao método de seleção Prova de Conhecimentos.



Marta Florindo Franches  
Catarina Cunha

<b>14</b>	Maria Elisabete Pedrosa Tavares	Por ter obtido uma nota inferior a 9,5 valores na Prova de Conhecimentos.
<b>15</b>	Marta Eliana Pereira Fernandes Correia	Por não ter comparecido ao método de seleção Prova de Conhecimentos.
<b>16</b>	Miguel Luis Cera Mendes	Por não ter comparecido ao método de seleção Prova de Conhecimentos.
<b>17</b>	Mireille Thérèse Christiane Vérité	Por não ter comparecido ao método de seleção Prova de Conhecimentos.
<b>18</b>	Nuno Miguel Lage Aleluia da Silva	Por não ter comparecido ao método de seleção Prova de Conhecimentos.
<b>19</b>	Tiago Manuel Gonçalves Trindade	Por não ter comparecido ao método de seleção Prova de Conhecimentos.