

Handwritten signature in blue ink.

**PROCEDIMENTO CONCURSAL COMUM PARA O PREENCHIMENTO DE 1 POSTO DE TRABALHO DA  
CARREIRA/CATEGORIA DE TÉCNICO SUPERIOR, NA ÁREA DE PSICOLOGIA CLÍNICA, DESTINADO À CELEBRAÇÃO DE  
CONTRATO DE TRABALHO EM FUNÇÕES PÚBLICAS POR TEMPO INDETERMINADO**

**ATA N.º 5**

Aos seis dias do mês de agosto do ano de dois mil e vinte e um, nas instalações da Câmara Municipal de Azambuja, em Azambuja, pelas 10 horas, reuniu o Júri do procedimento concursal comum para o preenchimento de 1 (um) posto de trabalho para a carreira e categoria de Técnico Superior, na área de Psicologia Clínica, destinado à celebração de contrato de trabalho em funções públicas por tempo indeterminado, designado pelo despacho n.º 5/V-SV/2020, de quatro de março de dois mil e vinte, estando presentes Cátia Alexandra Veiga de Carvalho, na qualidade de presidente, Zília Alexandra dos Reis Brito e Inês Fortunato Pinheiro Miranda, na qualidade de vogais.

A presente reunião teve por objetivo deliberar sobre os seguintes pontos:

1. Aprovação da Lista de Classificação dos Candidatos na Prova de Conhecimentos (Anexo I), da Lista de candidatos admitidos ao método de seleção Avaliação Psicológica (Anexo II) e Lista dos Candidatos Excluídos (Anexo III);
2. Aplicação do segundo método de seleção: Avaliação Psicológica (AP);
3. Análise e reposta a solicitação de candidata para realização da Prova de Conhecimentos.

**Ponto 1. Aprovação da Lista de Classificação dos Candidatos na Prova de Conhecimentos e aprovação das listas de candidatos admitidos ao segundo método de seleção e de candidatos propostos para exclusão**

Tendo-se realizado no passado dia 23 de julho de 2021 a Prova de Conhecimentos, verificou-se que dos quarenta e dois (42) candidatos admitidos, oito (8) compareceram à realização da mesma.

Efetuada a correção das provas escritas, o Júri delibera aprovar a classificação obtida pelos candidatos, que se encontra na lista anexa à presente ata (Anexo I), a lista dos candidatos admitidos ao método de seleção Avaliação Psicológica (Anexo II) e a lista dos candidatos excluídos (Anexo III).

**Ponto 2. Aplicação do segundo método de seleção: Avaliação Psicológica (AP)**

Encontrando-se o procedimento na fase de realização do segundo método de seleção – Avaliação Psicológica, o júri, de acordo com a competência que lhe confere a alínea i) do n.º 2 do artigo 14.º da Portaria n.º 125-A/2019, de 30 de abril, alterada pela Portaria n.º 12-A/2021, de 11 de janeiro, requer autorização para a consulta, por escrito, nos termos daquela disposição legal, para a realização do referido método por entidades externas, nos seguintes termos:

a) primeiramente consultar-se-á entidade especializada pública – Direção Geral da Administração e do Emprego Público (DGAEP), por força do disposto nos termos do Decreto-Lei n.º 19/2021, de 15 de março, auscultando a sua disponibilidade para a realização daquele método;

b) em caso de resposta negativa ou, fundamentadamente, se revele inviável a aplicação do método pela entidade mencionada em a), e considerando que apenas existe, no município, um técnico que detém competência técnica (habilitação académica e formação adequadas) para a realização do método de seleção, o qual não apresenta, em termos de serviço, flexibilidade para executar tal tarefa, recorrer-se-á à aplicação do método de seleção por entidade privada.

Oportunamente os candidatos serão notificados para a concretização do referido método.

#### **Ponto 3. Análise e reposta à solicitação de candidata para realização da Prova de Conhecimentos**

Por e-mail enviado, em vinte e seis de julho de dois mil e vinte e um, a candidata Maria João Sá Ferreira veio solicitar a realização da prova de avaliação de conhecimentos em data posterior à data efetiva da prova (dia vinte e três de julho de dois mil e vinte e um), alegando *“razões de isolamento profilático devido à exposição direta a infetado com COVID-19 no meu local de trabalho no dia 23 de julho de 2021.”*

Ora, nos termos do artigo 14º do Decreto-Lei n.º 10-A/2020, de 13 de março, na sua versão atual, o justo impedimento, justificação de faltas e adiamento de diligências procedimentais apenas se tem por verificado, quando acompanhado de *“declaração emitida por autoridade de saúde a favor de sujeito processual, parte, seus representantes ou mandatários, que ateste a necessidade de um período de isolamento destes por eventual risco de contágio do COVID-19”*. No caso concreto, a candidata não apresenta qualquer comprovativo da razão exposta para o seu impedimento. Além do que, não se pode deixar de manifestar estranheza, quanto à cronologia dos factos. De facto, a alegada exposição direta a infetado dá-se no próprio dia da prova que, decorreu de manhã, em Azambuja, sendo que a candidata alega que, nesse dia e hora, estaria no seu local de trabalho. Por outro lado, mesmo que admitindo que a candidata se pudesse ter eventualmente enganado na data da exposição, por ter acontecido anteriormente, então devê-lo-ia ter comunicado atempadamente, o que também não fez.

Pelos fundamentos expostos, decidiu o júri indeferir o pedido da candidata Maria João Sá Ferreira.

As deliberações foram tomadas por unanimidade.

Nada mais havendo a tratar, deu-se por encerrada a reunião, pelas 13 horas, da qual se lavrou a presente ata, que, depois de lida e achada conforme, vai ser assinada por todos os membros do Júri presentes.

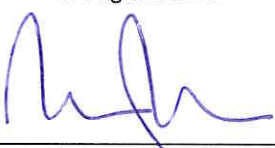
O Júri,

A Presidente



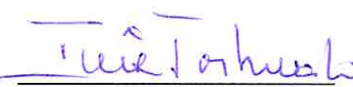
Cátia Alexandra Veiga de Carvalho

A Vogal Efetiva



Zília Alexandra dos Reis Brito

A Vogal Efetiva



Inês Fortunato Pinheiro Miranda



**ANEXO I**

**LISTA DE CLASSIFICAÇÃO DOS CANDIDATOS NA PROVA DE CONHECIMENTOS**

<b>Candidato</b>	<b>Classificação</b>	<b>Aprovado</b>
Ana Luisa Brigantim Pereira Bochicchio	20 valores	SIM
Eliana de Matos Berenguel	10,5 valores	SIM
Filipa Brito Cruz Galinha	14 valores	SIM
Joana Raquel Félix Regateiro	15,4 valores	SIM
Joana Rogeiro Pereira Nina	8,1 valores	NÃO
Pedro Ferreira dos Reis	13,7 valores	SIM
Soraia Vitória Rodrigues Bento Morais	11 valores	SIM
Suzana Serrano Freitas Gonçalves Rodrigues	14,6 valores	SIM

*[Handwritten signature]*

**ANEXO II**

**LISTA DOS CANDIDATOS ADMITIDOS AO MÉTODO DE SELEÇÃO AVALIAÇÃO PSICOLÓGICA**

<b>Candidato</b>
Ana Luisa Brigantim Pereira Bochicchio
Eliana de Matos Berenguel
Filipa Brito Cruz Galinha
Joana Raquel Félix Regateiro
Pedro Ferreira dos Reis
Soraia Vitória Rodrigues Bento Morais
Suzana Serrano Freitas Gonçalves Rodrigues

*Handwritten signature in blue ink.*

**ANEXO III**

**LISTA DOS CANDIDATOS EXCLUÍDOS**

<b>Candidato</b>	<b>Motivo</b>
Ana Isabel dos Santos Marques das Neves	Por não ter comparecido ao método de seleção classificação Prova Escrita de Conhecimentos
Anabela Cosme Dias	Por não ter comparecido ao método de seleção classificação Prova Escrita de Conhecimentos
Anáísa Geraldés Santo	Por não ter comparecido ao método de seleção classificação Prova Escrita de Conhecimentos
Andreia Filipa Barbosa Mota	Por não ter comparecido ao método de seleção classificação Prova Escrita de Conhecimentos
Andreia Filipa dos Santos Vitório	Por não ter comparecido ao método de seleção classificação Prova Escrita de Conhecimentos
Carla Alexandra Alves Nogueira	Por não ter comparecido ao método de seleção classificação Prova Escrita de Conhecimentos
Carla Sofia Afonso Belo Rodrigues	Por não ter comparecido ao método de seleção classificação Prova Escrita de Conhecimentos
Cátia Sofia dos Santos Branquinho	Por não ter comparecido ao método de seleção classificação Prova Escrita de Conhecimentos
Catía Sofia Ramos Tomas	Por não ter comparecido ao método de seleção classificação Prova Escrita de Conhecimentos
Cláudia Natacha de Seixas Silva Costa	Por não ter comparecido ao método de seleção classificação Prova Escrita de Conhecimentos
David Marques Oliveira	Por não ter comparecido ao método de seleção classificação Prova Escrita de Conhecimentos
Filipa Alexandra Pereira Marques Gomes	Por não ter comparecido ao método de seleção classificação Prova Escrita de Conhecimentos
Filipa Coelho Cameirinha	Por não ter comparecido ao método de seleção classificação Prova Escrita de Conhecimentos
Guilherme Miguel Pimenta Carriço	Por não ter comparecido ao método de seleção classificação Prova Escrita de Conhecimentos
Gustavo Manuel Meneses de Oliveira	Por não ter comparecido ao método de seleção classificação Prova Escrita de Conhecimentos
Henrique Jorge Oliveira Pereira	Por não ter comparecido ao método de seleção classificação Prova Escrita de Conhecimentos

*[Handwritten signature]*

<b>Inês Filipa Tomás Viegas Santos</b>	Por não ter comparecido ao método de seleção classificação Prova Escrita de Conhecimentos
<b>Joana Rogeiro Pereira Nina</b>	Por ter obtido classificação final inferior a 9,5 valores na Prova de Conhecimentos
<b>Juliana Cristina Florindo Lopes</b>	Por não ter comparecido ao método de seleção classificação Prova Escrita de Conhecimentos
<b>Luciano de Barros de Jesus</b>	Por não ter comparecido ao método de seleção classificação Prova Escrita de Conhecimentos
<b>Mafalda Alexandra Fonseca Rosa</b>	Por não ter comparecido ao método de seleção classificação Prova Escrita de Conhecimentos
<b>Mafalda Sofia Firmo Prado</b>	Por não ter comparecido ao método de seleção classificação Prova Escrita de Conhecimentos
<b>Margarida Pais Duarte</b>	Por não ter comparecido ao método de seleção classificação Prova Escrita de Conhecimentos
<b>Maria João Sá Ferreira</b>	Por não ter comparecido ao método de seleção classificação Prova Escrita de Conhecimentos
<b>Mariana Miguel França da Conceição Pedrosa</b>	Por não ter comparecido ao método de seleção classificação Prova Escrita de Conhecimentos
<b>Mariana Ornelas Graça</b>	Por não ter comparecido ao método de seleção classificação Prova Escrita de Conhecimentos
<b>Paula Cristina Teixeira Ribeiro</b>	Por não ter comparecido ao método de seleção classificação Prova Escrita de Conhecimentos
<b>Pedro Augusto Alves Amado</b>	Por não ter comparecido ao método de seleção classificação Prova Escrita de Conhecimentos
<b>Ricardo Alvim da Costa Marques da Almeida</b>	Por não ter comparecido ao método de seleção classificação Prova Escrita de Conhecimentos
<b>Samuel Vargas Branco</b>	Por não ter comparecido ao método de seleção classificação Prova Escrita de Conhecimentos
<b>Sandra Isabel Santos Miranda</b>	Por não ter comparecido ao método de seleção classificação Prova Escrita de Conhecimentos
<b>Susana Fernandes Rodrigues</b>	Por não ter comparecido ao método de seleção classificação Prova Escrita de Conhecimentos
<b>Tânia Santos Salsa</b>	Por não ter comparecido ao método de seleção classificação Prova Escrita de Conhecimentos
<b>Vera Lúcia Malarranha Proença</b>	Por não ter comparecido ao método de seleção classificação Prova Escrita de Conhecimentos